



República de Colombia  
**Corte Suprema de Justicia**

Sala de Casación Laboral  
Sala de Descongestión N.º 2

**CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO**

**Magistrado ponente**

**AL4913-2021**

**Radicación n.º 60546**

**Acta 35**

Bogotá, D. C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Procede la Sala a resolver la solicitud de corrección, dentro del presente proceso tramitado por **ÁLVARO ALFONSO BARBOZA CALADO** contra **FROSST LABORATORIES INC.**

Mediante auto del 5 de agosto del corriente año, proferido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, se ordenó remitir el expediente de la referencia a esta Corporación, para que se tomaran las correcciones que se consideraran pertinentes en relación con la condena en costas que se realizó en la sentencia CSJ SL278-2020.

Lo anterior, por cuanto en la decisión en comento, quedó plasmado en la considerativa: «[...]Se condenará en costas de ambas instancias al ISS hoy COLPENSIONES», no

obstante, tal no fue una entidad convocada al litigio.

Arribada la decisión en comento, se dispuso su traslado a través de fijación en lista, oportunidad en la cual las partes guardaron silencio.

## I. CONSIDERACIONES

Para decidir el asunto, importa recordar que de conformidad con el artículo 286 del CGP, aplicable a los procesos laborales por el principio de integración normativa del artículo 145 del CPTSS, una sentencia *«en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el Juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto»*; así como también, es posible rectificar en cualquier tiempo los yerros *«[...] por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella»*.

En consecuencia, es procedente acceder a la corrección por alteración de las palabras, en las que se incurrió en la condena en costas de la sentencia CSJ SL278-2020, al referir como demandado a Colpensiones, un sujeto distinto del condenado Frosst Laboratories Inc, en cuanto tal modificación influyó en la parte resolutive del asunto.

Ciertamente, en dicha oportunidad se sentenció:

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Barranquilla, el 27 de agosto de 2010, en el proceso ordinario promovido por **ÁLVARO ALFONSO**

**BARBOZA CALADO** en contra de **FROSST LABORATORIES INC**, en cuanto negó la prosperidad de la pretensión de condenar al pago de las diferencias pensionales generadas entre el 25 de febrero de 2005 y el 31 de octubre de 2006, como consecuencia de la indexación de la base salarial de la pensión sanción de jubilación y en su lugar:

**SEGURO: CONDENA** a la sociedad **FROSST LABORATORIES INC** a reconocer a **ÁLVARO ALFONSO BARBOZA CALADO**, la suma de **VEINTISÉIS MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS TREINTA Y SEIS (\$26.996.236)**, por concepto de las diferencias pensionales causadas entre el 25 de febrero de 2005 y el 31 de octubre de 2006, con la advertencia que cada una de las diferencias que componen esa suma, deberá ser indexada como se indicó en la motiva de esta sentencia.

**TERCERO: DECLARA** no prósperas las excepciones de pago de lo no debido e inexistencia de la obligación.

**CUARTO: ABSUELVE** en lo demás.

**QUINTO: AUTORIZA** a la demandada, a realizar los descuentos para el subsistema de seguridad social en salud a **ÁLVARO ALFONSO BARBOZA CALADO**, en proporción a la diferencia existente entre la mesada que les fue reconocida y las otorgadas en esta providencia

**SEXTO: COSTAS** como se indicó en la parte motiva.

Así las cosas, téngase en cuenta que la condena en costas afectó a la parte vencida en el juicio, esto es, a la pasiva del litigio: **FROSST LABORATORIES INC**.

## II. DECISIÓN

A causa de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, resuelve:

**PRIMERO: CORREGIR** el segundo párrafo del folio 13 de la sentencia CSJ SL278-2020, el cual quedará así:

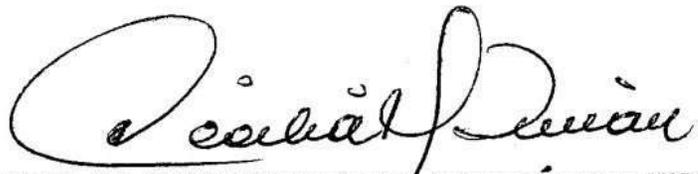
En aplicación de lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 365 del CGP (4º del artículo 392 del CPC), se condenará en costas de ambas instancias a **FROSST LABORATORIES INC.**

Esta providencia hace parte integral de la sentencia citada en precedencia.

Notifíquese y cúmplase.



**SANTANDER RAFAEL BRITO CUADRADO**



**CECILIA MARGARITA DURÁN UJUETA**



**CARLOS ARTURO GUARÍN JURADO**